



EUROPEAN UNION
THE COUNCIL

Brussels, 28 September 1999

11307/99

LIMITE

SCHENGEN 75

OUTCOME OF PROCEEDINGS

from : the Schengen Acquis Working Party
dated : 20 September 1999

1. Agenda

The agenda as set out in telex N° 3760 of 7 September 1999 was adopted.

2. The request of the United Kingdom to take part in some of the provisions of the Schengen acquis in accordance with Article 4 of the Schengen Protocol

(docs 8562/99 SCHENGEN 56 + ADD1, 10172/1/99 SCHENGEN 68 SIS 22 REV 1, 10066/1/99 SCHENGEN 67 REV 1 + ADD 1, 10584/99 SCHENGEN 70, 10905/99 SCHENGEN 71)

a) Questions relating to the Schengen Information System

The President of the SIS-TECH Working Party presented the technical aspects of the SIS. He underlined that the application of parts of the SIS-related provisions by the United Kingdom was feasible from a technical point of view. The solution which was set out as solution A in document 10172/1/99 SCHENGEN 68 SIS 22 REV 1 might be more appropriate since it could be implemented immediately whilst solution B could probably not be implemented before 2001.

The French and Spanish delegations expressed the view that the legal and political aspects of the decision to be taken should be dealt with before the technical solutions were examined in detail. The Presidency, supported by the German and the Austrian delegation, stressed that before any decision could be taken on political level, information on the technical background of the proposed decision had to be provided.

With respect to the legal aspects of solutions A and B, several delegations pointed out that, in the light of the personal data protection provisions contained in Articles 109, 111 and 114 of the Convention, solution A was not acceptable. Most delegations considered solution B to be more appropriate, stressing that this approach causes also legal problems. Article 92 (2) foresaw identity of data files of national sections, and it might therefore be necessary either to amend the provision or to have an explanatory note to Article 92 (2) in order to take on board the United Kingdom's specific situation.

The German delegation underlined that it had to be examined whether Article 92(2) of the 1990 Convention was superseded by Article 4(1) of the Schengen-Protocol. The Spanish delegation stressed that Article 4(1) should in no way be used to modify the Schengen Acquis. The French delegation repeated its point of view that the SIS had to be considered as one single integrated system that could not be divided.

The United Kingdom delegation underlined that Article 4(1) of the Schengen-Protocol foresaw that the United Kingdom and Ireland could participate in parts of the Schengen Acquis.

The Presidency concluded the discussions and informed the Group that a proposal for a Decision would be drafted on the basis of delegations' comments. For the time being, solutions A and B would both remain under examination.

b) Other questions

The United Kingdom delegation informed the Presidency that it wished to apply Articles 26 and 27 of the 1990 Convention.

Upon request, the Irish delegation stated that an application to participate in parts of the Schengen Acquis would not be submitted in the nearest future. Having received this information, delegations agreed that in the light of this information and the explanations provided by the United Kingdom (set out in document 10905/99 SCHENGEN 71) no problems should occur in respect of Articles 40 and 41.

The United Kingdom informed the Group that Article 53 (1) to (4) was accepted as such. In respect of Article 53(5), information as regards the applicable provision of Community law on driving and rest time would be supplied in due time. In respect of the Decision of the Executive Committee SCH/Com-ex (98) 26 def, the United Kingdom accepted the principle that United Kingdom experts should only participate in missions carried out under the auspices of the relevant Working Party on the Schengen evaluation mechanism insofar as provisions are under evaluation which are applied by the United Kingdom. With respect to Decision SCH/Com-ex (99) 7 rev 2, information will be provided whether the respective application is retained in due time. The request for application in respect of Decisions SCH/Com-ex (93) 16, SCH/Com-ex (95) 6, SCH/Com-ex (95) 7, SCH/Com-ex (95) 8, SCH/Com-ex (95) 9 was withdrawn.

3. **Discussion on the contents of the Council decision concerning the request by the United Kingdom**

The outcome of proceedings is set out in document 11177/99 SCHENGEN 74.

4. **Other Business: - co-operation with Norway and Iceland**

The Presidency informed the Group that Norway and Iceland have raised a problem related to the fact that the Agreement on the establishment of rights and obligations between Ireland and the United Kingdom, on the one hand, and Iceland and Norway, on the other hand, did neither enter into force yet nor provided it for provisional application. As a matter of fact, the decision on the participation of United Kingdom in parts of the Schengen Acquis has to be approved by the Mixed Committee at ministerial level before the Council is to adopt the decision. Therefore, Iceland and Norway wished to be involved into the discussions at expert's level in the framework of the Schengen Acquis Working Party in order to avoid that the Icelandic and Norwegian Ministers are confronted with a "fait accompli". The Presidency suggested to submit the Norwegian and Icelandic request to COREPER with a view to a decision on the subject.

**RAT DER
EUROPÄISCHEN UNION**

**Brüssel, den 28. September 1999 (04.10)
OR. en**

11307/99

LIMITE

SCHENGEN 75

BERATUNGSERGEBNISSE

der Gruppe "Schengen-Besitzstand"
vom 20. September 1999

1. Tagesordnung

Die Tagesordnung in der Fassung des Fernschreibens Nr. 3760 vom 7. September 1999 wurde angenommen.

2. Antrag des Vereinigten Königreichs auf Beteiligung an einigen Bestimmungen des Schengen-Besitzstands (gemäß Artikel 4 des Schengen-Protokolls)

(Dok. 8562/99 SCHENGEN 56 + ADD 1, 10172/1/99 SCHENGEN 68 SIS 22 REV 1, 10066/1/99 SCHENGEN 67 REV 1 + ADD 1, 10584/99 SCHENGEN 70, 10905/99 SCHENGEN 71)

a) Fragen betreffend das Schengener Informationssystem

Der Vorsitzende der Gruppe "SIS-TECH" erläuterte die technischen Aspekte des SIS. Er erklärte, daß es technisch machbar sei, daß das Vereinigte Königreich Teile der SIS-Bestimmungen anwende. Die in Dokument 10172/1/99 SCHENGEN 68 SIS 22 REV 1 beschriebene Lösung A dürfte geeigneter sein, weil sie unmittelbar umgesetzt werden könne, während die Lösung B sich wahrscheinlich nicht vor 2001 realisieren lasse.

Die französische und die spanische Delegation vertraten den Standpunkt, daß vor einer ausführlichen Prüfung der technischen Lösungen die rechtlichen und politischen Aspekte des Beschlusses behandelt werden müßten. Der Vorsitz, der von der deutschen und der österreichischen Delegation unterstützt wurde, hob hervor, daß technische Hintergrundinformationen gegeben werden müßten, bevor ein Beschluß auf politischer Ebene gefaßt werden könne.

Was die rechtlichen Aspekte der Lösungen A und B betrifft, so meinten verschiedene Delegationen, daß Lösung A angesichts der Bestimmungen über den Schutz personenbezogener Daten in den Artikeln 109, 111 und 114 des Übereinkommens nicht annehmbar sei. Die meisten Delegationen hielten Lösung B für geeigneter, hoben aber hervor, daß auch dieser Ansatz rechtliche Probleme aufwerfe. Artikel 92 Absatz 2 sehe vor, daß der Datenbestand der nationalen Teile identisch sei, und daher könnte es erforderlich sein, entweder die Bestimmung abzuändern oder in einer Anmerkung zu Artikel 92 Absatz 2 der besonderen Lage des Vereinigten Königreichs Rechnung zu tragen.

Die deutsche Delegation unterstrich, daß geprüft werden müsse, ob Artikel 92 Absatz 2 des Übereinkommens von 1990 durch Artikel 4 Absatz 1 des Schengen-Protokolls aufgehoben werde. Die spanische Delegation betonte, daß Artikel 4 Absatz 1 keineswegs dazu benutzt werden dürfe, den Schengen-Besitzstand zu verändern. Die französische Delegation wiederholte ihren Standpunkt, daß das SIS als ein einziges unteilbares integriertes System zu betrachten sei.

Die britische Delegation hob hervor, daß das Vereinigte Königreich und Irland nach Artikel 4 Absatz 1 des Schengen-Protokolls an einzelnen Bestimmungen des Schengen-Besitzstands teilnehmen könnten.

Der Vorsitz schloß die Aussprache und teilte der Gruppe mit, daß ein Vorschlag für einen Beschluß anhand der Bemerkungen der Delegationen ausgearbeitet werde. Die Lösungen A und B würden vorerst beide weitergeprüft.

b)

Sonstige Fragen

Die britische Delegation teilte dem Vorsitz mit, daß ihr Land die Artikel 26 und 27 des Übereinkommens von 1990 anwenden möchte.

Die irische Delegation erklärte auf eine Frage hin, daß ein Antrag auf Beteiligung an Teilen des Schengen-Besitzstands in nächster Zukunft nicht gestellt würde. In Anbetracht dieser Mitteilung und auch der Ausführungen des Vereinigten Königreichs (siehe Dok. 10905/99 SCHENGEN 71) waren sich die Delegationen darin einig, daß es in bezug auf die Artikel 40 und 41 keine Probleme geben dürfte.

Das Vereinigte Königreich teilte der Gruppe mit, daß die Absätze 1 bis 4 des Artikels 53 als solche akzeptiert würden. Was Artikel 53 Absatz 5 betrifft, so würden Informationen zu der anwendbaren Gemeinschaftsbestimmung über Lenk- und Ruhezeiten zu gegebener Zeit übermittelt. Was den Beschluß des Exekutivausschusses SCH/Com-ex (98) 26 def betrifft, so akzeptierte das Vereinigte Königreich den Grundsatz, daß britische Experten nur dann an Missionen unter Aufsicht der zuständigen Gruppe "Schengenbewertung" teilnehmen dürfen, wenn Bestimmungen bewertet werden, die vom Vereinigten Königreich angewandt werden. Hinsichtlich des Beschlusses SCH/Com-ex (99) 7 rev. 2 werde mitgeteilt, ob der entsprechende Antrag zu gegebener Zeit aufrechterhalten werde. Das Antragsgesuch zu den Beschlüssen SCH/Com-ex (93) 16, SCH/Com-ex (95) 6, SCH/Com-ex (95) 7, SCH/Com-ex (95) 8, SCH/Com-ex (95) 9 wurde zurückgezogen.

3. Erörterung des Inhalts des Ratsbeschlusses über den Antrag des Vereinigten Königreichs

Das Ergebnis der Beratungen ist in Dokument 11177/99 SCHENGEN 74 enthalten.

4. **Sonstiges: Zusammenarbeit mit Norwegen und Island**

Der Vorsitz unterrichtete die Gruppe davon, daß Norwegen und Island ein Problem zur Sprache gebracht hätten, das damit zusammenhänge, daß das Übereinkommen zur Festlegung der Rechte und Pflichten zwischen Irland und dem Vereinigten Königreich einerseits und Island und Norwegen andererseits bisher weder in Kraft getreten sei noch eine vorläufige Anwendung vorgesehen. Der Beschluß über die Teilnahme des Vereinigten Königreichs an Teilen des Schengen-Besitzstands müsse nämlich vom Gemischten Ausschuss auf Ministerebene gebilligt werden, bevor der Rat ihn annehmen könne. Island und Norwegen wünschten daher, an den auf Expertenebene stattfindenden Beratungen im Rahmen der Gruppe "Schengen-Besitzstand" beteiligt zu werden, damit vermieden werde, daß die isländischen und norwegischen Minister mit einem "fait accompli" konfrontiert würden. Der Vorsitz schlug vor, den AStV mit dem Anliegen der beiden Länder zu befassen, damit dieser eine entsprechende Entscheidung trifft.
