

Zentrale Gruppe

Brüssel, den 10. September 1996
SCH/C (96) 70

ABSCHRIFT

Schreiben

An: Herrn G. Schieder, Vorsitzender der Zentralen Gruppe der Schengen-Vertragsstaaten

Von: Herrn Schattenberg, Vorsitzender der Deutschen Delegation

Datum: 08.09.1996

Betr.: Inkraftsetzung des Schengener Durchführungsübereinkommens für Italien, Österreich und Griechenland

Italien, Österreich und Griechenland bereiten derzeit die Inkraftsetzung des Schengener Durchführungsübereinkommens vor. Österreich hat bereits einen konkreten Zieltermin - 01. Juli 1997 - genannt. Da die Abschaffung der Personenkontrollen an der Schengen Binnangrenzgrenzen dieser Länder Sicherheitsbelange der übrigen Schengen-Partnerstaaten betrifft, muß das Vorliegen der Voraussetzungen für das Inkraftsetzen von allen Schengen-Staaten verläßlich festgestellt werden.

Das Thema war bereits Gegenstand der Beratungen der Zentralen Gruppe am 18. Juli 1996 in Luxemburg. Nach meiner Erinnerung erhielt damals die Arbeitsgruppe "Polizei und Sicherheit" den Auftrag zu klären, ob die in ihre Zuständigkeit fallenden Voraussetzungen von den betreffenden Staaten erfüllt worden. Die Untergruppe "Grenzen" wurde um Prüfung gebeten, welcher Termin für eine Inkraftsetzung aufgrund anderweitiger Gegebenheiten, z.B. der Änderung der Flugpläne, günstig sein könnte. Meines Erachtens sind damit die im Rahmen der Schengen-Gremien zu entfaltenden Aktivitäten jedoch noch nicht erschöpft. Auch in anderen Arbeitsgruppen sehe ich Prüfungs- und Beratungsbedarf, der von der Zentralen Gruppe koordiniert werden müßte.

Ich wäre Ihnen daher dankbar, wenn auf der bevorstehenden Sitzung der Zentralen Gruppe am 23. September 1996 in Brüssel erneut die Gelegenheit bestünde, dieses Thema zu erörtern. Mögliche Grundlage der diesbezüglichen Arbeiten in den Schengen-Gremien könnte der in Anlage beigefügte Fragebogen sein. Er enthält eine erste Zusammenstellung von Punkten, zu denen aus meiner Sicht im Zusammenhang mit der Inkraftsetzung des Schengener Durchführungsübereinkommens bei allen Partnerstaaten Informations- und Prüfungsbedarf besteht.

Abdruck dieses Schreibens übersende ich dem Schengen-Generalsekretariat mit der Bitte um Übersetzung und Weiterleitung an die übrigen Delegationen.

SCHENGEN

Letter from the Chairperson of the Central Group to German Delegation

Brussels, 10 September 1996

As Italy, Austria and Greece are preparing the implementation of the Schengen Agreement (Austria has announced as a possible date 1 July 1997) it is necessary to ensure that all conditions have been fulfilled. The abolition of control of people at the internal Schengen borders of these countries affects the security of the other Schengen member states.

This has also been discussed at the meeting of the Central Group in Lux. on 18/7/1996. The working group "Police and Security" has been asked to clarify if the conditions falling within its sphere had been fulfilled by the states concerned. The sub-group "Borders" has been asked to clarify which date would be suitable for a coming into force of the agreement, also considering other circumstances such as change of flight timetables. According to the chairperson of the Central Group (Mr Schleder), the activities within the framework of the Schengen bodies are not yet exhausted. There is also a need for examinations and consultations in other working groups which would need to be coordinated by the Central Group.

Mr Schleder asks to discuss this subject again at the meeting in Brussels on 23 September 1996. The basis for the work in the Schengen bodies could be the enclosed questionnaire. The questionnaire contains a summary of all issues where in all member states exists a need for information and examination.

There exists now a

DRAFT SCHENGEN PROTOCOL

on the incorporation of the Schengen Accord into the European Union.

1. The member states agree to incorporate "Schengen" into the EU, and to use the bodies, procedures and mechanisms of the TEU in order to adopt and implement the agreements and decisions of the above mentioned Accord.
2. Member states are offered the alternative to opt-out.
3. Provision on qualified majority and unanimity.
4. Provision on the jurisdiction of the ECJ.
5. Provision on the financial consequences of measures, including the possible assignment of control to the Court of Auditors.
6. Provision on the possibility and modalities of agreements with third countries on the abolition of controls at the common borders with these third countries and the establishment of specific institutional general conditions.
7. Possibility for non-Schengen EU member states to start negotiations on accession to Schengen through a simple statement.
6. Inclusion of this protocol into the appendices of the TEU.

Inclusion of the whole Schengen Accord (Agreement, Implementing Agreement and Appendices, Accession Protocols, relevant decisions of the Executive Committee) into the appendix of this protocol.